

**Пространственная и временная составляющие
антиципационной состоятельности у детей с общим
недоразвитием речи**

Ахметзянова А.И.

к.психол.н., доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет
кафедра специальной психологии и коррекционной педагогики

Изучение функциональных показателей психологического статуса детей старшего дошкольного возраста имеет особое значение в связи с тем, что в процессе возрастного развития именно к этому времени выявляются достаточно четкие различия между статистически-нормативным развитием и отклонением от него (В.И. Лубовский, Т.Н. Осипенко, Л.И. Переслени).

В настоящее время психологами и педагогами общеобразовательных школ и дошкольных учреждений отмечается значительный рост числа обращений по поводу тех или иных видов школьной неуспешности или дезадаптации детей младшего школьного возраста, недостаточной психологической готовности к школьному обучению. Обращает на себя внимание тот факт, что общая оценка интеллектуального развития ребенка в большинстве случаев может и не выходить за пределы средненормативных возрастных показателей. Однако в ходе специальных исследований (дефектологического, нейропсихологического) часто обнаруживаются признаки той или иной степени общего недоразвития речи (Л.А. Рожкова, Л.И. Переслени).

Нам представляется актуальной и научно значимой попытка оценки таких психологических феноменов детской психики как временная и пространственная составляющие антиципационной состоятельности у детей 6 – 7 лет с общим недоразвитием речи.

При всей обширности исследований в области антиципации, вероятностного прогнозирования нам не удалось найти литературных источников, затрагивающих вопрос о сформированности процессов антиципации и вероятностного прогнозирования у детей с общим недоразвитием речи.

В литературе имеются единичные высказывания об особенностях вероятностного прогнозирования у детей 8-9 лет в норме и с аномалиями умственного развития. Представлены материалы, раскрывающие особенности прогностической деятельности у детей, по-разному усваивающих программу общеобразовательной школы (Переслени Л.И., Подобед В.Л., Рожкова Л.А., Фотекова Т.А.) и оценка антиципационных параметров и вероятностного прогнозирования у детей в норме и при невротических расстройствах (Мухаметзянова Д.А.). В работах Е.А. Сергиенко проведен теоретико-экспериментальный анализ элементарных форм антиципации (изменения избирательности и развития пространственно – временного упреждения) в раннем онтогенезе человека.

Описание комплекса методик и участников исследования

В исследовании принимали участие 140 детей старшего дошкольного возраста, в личных делах которых (по итогам обследования в условиях психолого – медико-педагогической комиссии) имелось заключение о наличии общего недоразвития речи 3 уровня (90 чел.). Дошкольники того же возраста (50 чел.) без речевых нарушений составили контрольную группу.

Экспериментальное исследование проводилось на базе детского сада в группах детей без нарушений речи и в группах детей с речевыми нарушениями. У всех обследуемых была исключена

продуктивная психотическая симптоматика и грубые неврологические расстройства.

С целью изучения антиципационных особенностей детей с общим недоразвитием речи нами был модифицирован тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) (Менделевич В.Д.). Выявлялись и оценивались количественные показатели антиципационных способностей по двум составляющим: пространственной и временной. Пространственная составляющая антиципационной состоятельности демонстрирует способности ребенка предвосхищать движение предметов в пространстве, упреждать их, координировать собственные движения, проявляя моторную ловкость. Временная составляющая презентует способности к временному прогнозированию событий, структурированию и ориентации во времени.

С целью подтверждения сочетания речевого недоразвития и моторной неловкости, плохой обучаемости двигательным навыкам нами использовались психологические методы, применяемые для отбора детей при поступлении в школу. Все задания графического теста направлены на определение уровня развития тонкой моторики руки и координации зрения и движения руки:

- 1) Классический вариант теста зрительно – моторной координации А. Керна;
- 2) Тест готовности руки к письму Л.А. Венгера.

Оценивалось качество работы ребенка – четкость линии, количество отрывов от листа и выходов за контуры, соответствие скопированных элементов образцу. Результаты работ сравнивались с группой детей с речью, соответствующей возрастной норме.

Результаты и их обсуждение

Как свидетельствуют данные, приведенные в таблице, по показателю временной и пространственной составляющих антиципационной состоятельности, а также по показателям моторной ловкости были выявлены достоверные различия у группы детей с общим недоразвитием речи и у группы детей с развитием речи, соответствующим возрастной норме.

Таблица

Средние значения показателей тестов у детей с общим недоразвитием речи и нормативным речевым развитием

	Экспериментальная группа	Контрольная группа	t-критерий	Достоверность различий, р
Моторная ловкость	35, 02	60, 50	-9, 578	0, 01
Временная АС	1, 58	2, 40	-3, 892	0, 01
Пространственная АС	4, 48	3, 10	9, 622	0, 01

Оценка характеристик антиципационной деятельности по модифицированному тесту прогностической компетентности показала достоверные отличия в среднегрупповых показателях: способность действовать и принимать решения с определенным временно – пространственным упреждением будущих событий у детей контрольной группы была достоверно выше, чем у детей с общим недоразвитием речи. Для них типичным являлась невозможность эффективно рассчитать и планировать время. Оценка времени строилась у них на эмоционально-субъективной основе – время то текло излишне быстро, то тянулось катастрофически медленно. Именно с этим можно связать необязательность детей экспериментальной группы. К примеру, предполагая, что у них

достаточно времени для того, чтобы выполнить задание, они, тем не менее, каждый раз опаздывали, не в силах скоординировать выполнение необходимых манипуляций с отведенным для этого временем. Таким образом, можно говорить о том, что и временная (хроноритмологическая) составляющая антиципационной состоятельности у детей с общим недоразвитием речи отклонялась от нормы, что ярко демонстрируется по результатам модифицированного варианта ТАС (ПК) ($t = -3,892$, $p < 0,001$).

Полученные результаты свидетельствуют так же о том, что пространственная составляющая прогностической компетентности у детей экспериментальной группы достоверно выше показателей детей контрольной группы ($t = 9,622$, $p < 0,001$).

По параметру координации движений, который может рассматриваться как еще один признак эффективности прогностической компетентности человека на уровне пространственной составляющей, дети с общим недоразвитием речи достоверно отличались от других. Дети экспериментальной группы хуже других были склонны ориентироваться в пространстве, можно было отметить часто проявляющуюся у них моторную неловкость. Типичным для них являлись частые ошибки как в «ориентировании на местности», так и в «схеме тела» (в частности, для детей с общим недоразвитием речи по сравнению с другими характерно нечеткое различение правого-левого). У этих детей были нарушены координатные представления (представления о нахождении предметов с использованием сочетания «верх – низ», с понятием «с какой стороны от тела»). Предлоги, обозначающие представления об относительном расположении объектов как по отношению к телу, так и по отношению друг к другу (в, над, под, перед и т.п.)

появлялись в речи детей с общим недоразвитием речи позже, чем у детей с нормальной речью.

Но результаты по информативным вопросам, оценивающим пространственную составляющую антиципационной состоятельности у детей экспериментальной группы оказались достоверно выше, чем у детей контрольной группы (4, 48 и 3, 10 соответственно, $p < 0,001$). Это объясняется тем, что собственные ошибки и промахи детьми с общим недоразвитием речи вытесняются и не замечаются. Из-за присутствия инфантильных черт механизм вытеснения максимально отлажен и совершенен. Он помогает детям с общим недоразвитием речи не думать о чем-то неприятном, замечать в окружающей жизни одно и не замечать другое, видеть, игнорируя реальность, то, что хочется видеть.

Пространственные и временные представления ребенка являются базовой предпосылкой онтогенеза психической деятельности, которые лежат в основе не только познавательного, но и аффективного его развития. В свою очередь, формирование пространственных и временных представлений теснейшим образом связано со своевременным развитием двигательной активности. Развитие пространственных и временных представлений, пространственной ориентировки в онтогенезе лежит в основе собственно когнитивного звена высших психических функций. Недостаточность сформированности пространственных и временных представлений напрямую влияет на уровень актуального интеллектуального развития ребенка, феноменологически это проявляется в нарушениях графической деятельности, чтения, письма, что подтверждается нашими исследованиями.

С целью оценки уровня моторной ловкости, которая рассматривается как отражение вероятностного прогноза на уровне

предвосхищения движений, нами использовались графические методы, применяемые для отбора детей при поступлении в школу.

Анализ результатов оценки графических тестов показал, что у детей с общим недоразвитием речи отмечались следующие ошибки - неровный, слабый рисунок, излишне сильный нажим, метрическая несформированность (увеличение букв при копировании), элементарные персеверации (многократные обводы, подчеркивание букв, уменьшение элементов рисунка). В то время как в контрольной группе преобладали высокие и средние показатели готовности руки к письму, более точное копирование элементов рисунка, письменных букв.

Проведенный анализ уровня развития зрительно – моторной координации детей в двух группах показал следующее: дети с общим недоразвитием речи значительно чаще, чем дети с речью, соответствующей возрастной норме, демонстрировали низкие результаты ($t = 3,563, p < 0,001$) и результаты ниже среднего уровня ($t = 5,254, p < 0,001$). Дети же контрольной группы существенно чаще демонстрировали высокие результаты ($t = -8,509, p < 0,001$).

Дети с общим недоразвитием речи отставали от нормально развивающихся сверстников в точном воспроизведении двигательного задания по пространственно – временным параметрам, нарушали последовательность элементов действия, опускали его составные части.

Существуют значимые различия между группой с общим недоразвитием речи и контрольной группой - показатели развития мелкой моторики значимо ниже у экспериментальной группы ($t = -9,578, p < 0,001$).

Полученные результаты характеризовали также произвольность психической деятельности – способность

сознательно управлять своими действиями и психическими процессами. Для детей с общим недоразвитием речи типичным являлся недостаточный самоконтроль при выполнении заданий, они слабо руководствовались правилами, наблюдалось преобладание игровых интересов («А я нарисую вместо дяди машину», «Я хочу съехать с дорожки, пусть будет авария», «Сначала я проеду по дорожкам, а уж потом нарисую буквы» и т.п.). Их внимание быстро истощалось, у ряда детей отмечалась недостаточная его устойчивость, ограниченные возможности распределения. Дети с общим недоразвитием речи меняли последовательность предложенных заданий. Часто свой неуспех они объясняли тем, что забывали инструкцию либо упрощали ее («Я забыл, думал, что нужно было просто наставить много точек», «Я думал нужно просто порисовать»).

В целом, содержательный анализ полученных данных дал подтверждение гипотезы о том, что общее недоразвитие речи, как один из ведущих факторов, опосредующих психическое и личностное развитие, адаптацию ребенка в дошкольном возрасте, имеет связь с нарушением антиципационных параметров психической деятельности.

Анализ результатов позволяет отметить некоторые особенности антиципационной деятельности детей с ОНР, выражающиеся в снижении показателей временной состоятельности, что проявляется в преобладании эмоционально-субъективной оценке времени, ограничивающей их возможности эффективного расчета и планирования времени.

Зафиксирован низкий уровень развития моторной ловкости детей с ОНР, которая рассматривается как отражение вероятностного прогноза на уровне предвосхищения движений. Но

результаты по информативным вопросам, оценивающим пространственную составляющую антиципационной состоятельности у детей с ОНР достоверно выше, чем у детей контрольной группы.

Список использованной литературы:

1. Ломов Б.Ф., Сурков Е.Н. Антиципация в структуре деятельности. - М.: Наука, 1980.- 279 с.
2. Менделевич В.Д., Мухаметзянова Д.А. Антиципационные особенности психической деятельности детей, страдающих неврозами // Социальная и клиническая психиатрия.-1997. - № 2.- С. 31-36.
3. Менделевич В.Д., Соловьева С.Л. Антиципационная концепция неврогенеза // Менделевич В.Д., Соловьева С.Л. Неврология и психосоматическая медицина. – М.: МЕДпресс – информ, 2002. – С. 45 – 102.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1999.- 479 с.
5. Сергиенко Е.А. Антиципация в раннем онтогенезе человека: Дис. ...доктора психол. наук в форме научного доклада: 19. 00. 01. – М., 1997. – 138 с.